



## TRIBUNALE DI LIVORNO

Livorno, 30 giugno 2025

**OGGETTO:** Decreto ex art. 175 bis comma 4 c.p.p.

Previsione di redazione di atti e documenti in forma di documento analogico e di deposito dei medesimi con modalità non telematiche.

### *Il presidente del Tribunale*

**Visto** l'art. 1 comma 1 e 2 del Decreto del Ministero della Giustizia 27/12/2024 n. 206 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale in data 31/12/2024) che, apportando modifiche al D.M. 29/12/2023 n. 217, ha previsto che, a decorrere dal 1 gennaio 2025, anche presso i Tribunali ordinari, il deposito di atti, documenti, richieste e memorie – salvo eccezioni espressamente previste – avvenga esclusivamente con modalità esclusivamente telematiche ai sensi dell'art. 111-bis c.p.p.;

**Richiamato** il precedente Decreto presidenziale ex art. 175 bis, comma 4, c.p.p., che – rilevati i generalizzati malfunzionamenti dei sistemi per la gestione del processo penale telematico – ha consentito per il Tribunale di Livorno il deposito analogico degli atti fino al 31.3.2025;

**Letta** la relazione di aggiornamento del Magrif della sezione penale, depositata in data 28.6.2025, nella quale si dà atto che, dopo i primi mesi di sperimentazione dell'applicativo APP 2.0 e alcuni interventi correttivi apportati allo stesso, è ora possibile gestire telematicamente una parte significativa degli atti del procedimento penale;

**Considerato**, d'altra parte, che nella stessa relazione si evidenzia una serie di criticità ancora in via di superamento, per le quali appare indispensabile, ad oggi, continuare a consentire la possibilità di procedere al deposito cartaceo degli atti, onde evitare decadenze processuali, e segnatamente:

- **Produzioni documentali in udienza**, rispetto alle quali non è ad oggi possibile un deposito telematico in tempo reale, sia per le già evidenziate carenze dell'applicativo, sia per la scarsità di accessi alla rete giustizia in aula (oggi superabile con soluzioni "ponte", come l'accesso tramite hotspot wi-fi e connessione VPN); tuttavia, fino a quando non sarà possibile gestire i depositi telematici anche durante l'udienza, appare necessario sollecitare le parti a depositare anche in digitale (tramite portale deposito atti penali ovvero con altre modalità utili quali supporti di memoria, invio tramite e-mail o PEC) i documenti prodotti in cartaceo in udienza onde evitare di gravare la cancelleria della scansione di tutte le produzioni;
- **Deposito di atti relativi a flussi attualmente non gestibili tramite APP**, quali:

- procedimenti di appello avverso sentenze del Giudice di Pace;
  - incidenti di esecuzione;
  - reclami *ex art. 410-bis c.p.p.*;
  - ricorsi *ex art. 99 D.P.R. 115/2002.*
- **Deposito di provvedimenti relativi a processi assegnati ad altri magistrati**, esigenza che si pone ogni qualvolta un Giudice è chiamato ad emettere un provvedimento relativo ad un processo di cui non risulta assegnatario per i sistemi informatici (ad esempio, provvedimenti adottati dal Giudice di turno in caso di assenza dell'assegnatario; provvedimenti del Presidente del Tribunale o del Presidente di Sezione in caso di astensione o di riassegnazione per altra causa di un fascicolo; provvedimenti di liquidazione compensi ai difensori relativi a procedimenti già definiti da magistrati non più assegnati a questo ufficio).
  - **Deposito di provvedimenti emessi da Giudici provvisoriamente assegnati ad altro ufficio**, ad esempio in caso di udienze preliminari assegnate per incompatibilità a Giudici dell'ufficio dibattimento o processi dibattimentali assegnati a Giudici dell'ufficio GIP/GUP;
  - **deposito di atti per i quali non è prevista, allo stato, una specifica voce nel “titolario” di APP 2.0** (ferma restando la possibilità, in tal caso, di ricorrere al deposito come “atto atipico”), quali ad esempio il decreto di giudizio immediato e i provvedimenti autorizzativi per imputati sottoposti a misure cautelari;
  - **flussi dell'ufficio GIP/GUP ad oggi non gestibili tramite APP 2.0**, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:
    - decreti penali di condanna ed esecutività degli stessi (anche in considerazione delle segnalate criticità dovute a difformità nella richiesta di emissione);
    - incidente probatorio;
    - formazione del fascicolo per il dibattimento a seguito dell'emissione del decreto di giudizio immediato (anche in caso di opposizione a decreto penale di condanna);
    - formazione del fascicolo per il dibattimento a seguito dell'emissione del decreto di rinvio a giudizio;
    - riapertura indagini.

**Ritenuto che** le problematiche sopra illustrate, emerse già a seguito di un'iniziale applicazione della nuova normativa, debbano essere considerate alla stregua di malfunzionamenti a livello locale del sistema informatico, tali da pregiudicare lo spedito e corretto svolgimento dell'attività processuale e idonei a causare un significativo rallentamento delle risposte giudiziarie, in evidente contrasto con il principio costituzionale della ragionevole durata del processo;

**Visto** l'art. 175 bis comma 4 c.p.p., che consente al dirigente dell'ufficio giudiziario di valutare i casi accertati di malfunzionamento dei sistemi informatici – ravvisabili non solo in caso di blocco del sistema informatico, ma anche nelle ipotesi in cui l'applicazione, in relazione alla realtà organizzativa

dell'ufficio, non si presti ad un utilizzo efficace (in questo senso, v. Corte di cassazione n. 43678/2024 del 5.11.2024) –, anche qualora tale malfunzionamento non sia certificato dal direttore generale per i Servizi Informativi Automatizzati del Ministero della Giustizia, al fine di consentire la redazione ed il deposito degli atti in forma analogica;

**Ritenuto che**, in attesa dell'adeguata e graduale implementazione dell'applicativo APP 2.0. che garantisca l'eliminazione delle problematiche, appare opportuno prevedere il c.d. regime del doppio binario limitatamente agli atti e ai flussi sopra elencati, consentendo in tali casi la redazione di atti e documenti anche con modalità analogiche nonché il deposito materiale (con possibilità di adottare atti in formato nativo/digitale anche mediante l'applicativo APP 2.0), quantomeno sino al 30 novembre 2025, in attesa delle necessarie implementazioni dei sistemi informatici;

**Ritenuto**, invece, che appare opportuno mantenere ferma la previsione dell'obbligatorietà del deposito di atti, documenti, richieste e memorie in tutte le altre ipotesi, salvo nel caso di contingenti problematiche tecniche nel deposito di singoli atti, che richiedono l'intervento dell'assistenza sistemistica, o di improvvise interruzioni del servizio, che impongono di ritardare il deposito degli atti fino al ripristino dei sistemi;

*P.Q.M.*

Visto l'art. 175 comma 4 c.p.p.

#### **ACCERTA E ATTESTA**

il malfunzionamento del sistema informatico del Tribunale di Livorno  
e per l'effetto

#### **DISPONE**

che sino al 30 novembre 2025, salva l'anticipata risoluzione delle criticità evidenziate, oltre che mediante l'applicativo APP 2.0, gli atti, documenti, richieste e memorie possano redigersi con modalità analogiche nonché depositarsi materialmente (mediante il regime del c.d. doppio binario), relativamente ai seguenti atti e flussi procedurali:

- **Produzioni documentali in udienza**, con invito alle parti a fornire al Tribunale, oltre alle copie cartacee dei documenti, una copia digitale degli stessi da inserire nel fascicolo telematico a cura della cancelleria;
- **Deposito di atti relativi a flussi attualmente non gestibili tramite APP**, quali:
  - provvedimenti relativi al patrocinio a spese dello Stato e alle spese di giustizia;
  - procedimenti di appello avverso sentenze del Giudice di Pace;
  - incidenti di esecuzione;
  - reclami *ex art. 410-bis c.p.p.*;
  - ricorsi *ex art. 99 D.P.R. 115/2002*.
- **Deposito di provvedimenti relativi a processi assegnati ad altri magistrati.**
- **Deposito di provvedimenti emessi da Giudici provvisoriamente assegnati ad altro ufficio;**
- **deposito di atti per i quali non è prevista, allo stato, una specifica voce nel “titolario” di APP 2.0** (ferma restando la possibilità, in tal caso, di ricorrere al deposito come “atto atipico”);
- **flussi dell'ufficio GIP/GUP ad oggi non gestibili tramite APP 2.0**, segnatamente:

- decreti penali di condanna ed esecutività degli stessi;
- incidente probatorio;
- formazione del fascicolo per il dibattimento a seguito dell'emissione del decreto di giudizio immediato (anche in caso di opposizione a decreto penale di condanna);
- formazione del fascicolo per il dibattimento a seguito dell'emissione del decreto di rinvio a giudizio;
- riapertura indagini.

**Nonché** in ogni altro caso in cui insorgano problematiche tecniche o interruzioni del servizio tali da non consentire il compimento dell'atto in tempo utile, da attestare nell'atto stesso a cura del Giudice o del cancelliere che lo redige.

Visti gli artt. 110 co. 4 e 111-ter, richiamati dall'art 175 bis co 3 c.p.p.;

#### **DISPONE**

che gli atti/documenti analogici così depositati dovranno essere successivamente convertiti in formato digitale, così da assicurare la continuità del fascicolo informatico, soprattutto nei procedimenti che sono già stati oggetto di digitalizzazione del cartaceo.

#### **INVITA**

il Magrif del settore penale a informare tempestivamente il dirigente dell'Ufficio, il presidente della sezione penale e tutti i magistrati (professionali e onorari) della sezione penale di ogni sviluppo del procedimento di digitalizzazione del processo penale.

#### **ORDINA**

la pubblicazione del presente decreto sul sito del Tribunale di Livorno.

Si comunichi:

- a tutti i magistrati (professionali e onorari) dell'Ufficio
- al procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Livorno
- al Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Livorno
- al dirigente amministrativo
- al magrif della sezione penale dott. Andrea Guarini

*Il presidente del tribunale  
dott. Luciano Costantini  
firmato digitalmente*